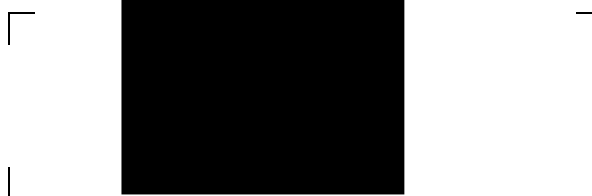


Městská část Praha 7
Úřad městské části
Útvar kontroly, auditu a stížností
U Průhonu 1338/38
detašované pracoviště
Dělnická 945/44a
170 00 Praha 7



VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
/23.04.2020

NAŠE ZNAČKA
SZ MČ P7
141211/2020

VYŘIZUJE / LINKA
Bc. Jiří Pořízka/737660669

PRAHA/DATUM
/29.04.2020

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní,

dne 23. dubna 2020 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „InfZ“). V obsahu žádosti žádáte o informaci,

jakým způsobem řešíme případy, kdy se naši úředníci dopouštějí průtahů v řízení a nepostupují v zákonných lhůtách. Dále požadujete informaci, zda jsou úředníci za takové průtahy v řízení trestáni nebo jsou jim alespoň vytkány, zdali jim hrozí snížení platu, nebo to, že nedostanou bonusy a zda jsme přijali nějaká systémová opatření k řešení.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d), s odkazem na § 6 odst. 1 InfZ Vám požadované informace poskytujeme a sdělujeme:

1. Jednou ze základních zásad zákona o svobodném přístupu k informacím, je povinnost povinných subjektů poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Informací se rozumí jakýkoliv obsah, nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Podmínkou tedy je, že povinné subjekty mají informace v držení a mají právo povolit jeho opakované použití. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost vytvářet nové informace či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. A právě formulace položené otázky „*jakým způsobem*

řešíme případy“ naplňuje tento případ, ke kterému povinný subjekt nemá v současné době informaci, ale musí ji nově vytvořit.

2. I přes tyto skutečnosti Vám odpověď poskytujeme, ale pouze v obecné rovině. Procesní postupy v případech, kdy by se úředníci dopouštěli průtahů v řízeních a nepostupovali v zákonných lhůtách, jsou upraveny v institutech příslušných právních předpisů, podle kterých se také postupuje. Vedoucí zaměstnanci jsou v rámci své řídicí práce povinni sledovat a kontrolovat práci podřízených zaměstnanců. V případech porušení pracovních povinností spočívající v bezdůvodných průtazích v řízení, nečinnosti a nedodržování zákonných lhůt, jsou oprávněni uplatňovat pracovní právní sankce vyplývající se zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů. V případech, kdy rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem dojde ke škodě na majetku, lze uplatňovat instituty zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím, nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 258/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a následně po provedeném soudním řízení požadovat regres po konkrétním úředníkovi. V současné době nevidujeme žádný takový spor, či případ.
3. K otázce přijatých opatření uvádíme, že povinnosti zaměstnanců, vyplývajících zejména z pracovních předpisů vztahujících se k zaměstnanci vykonávané práci, jejich dodržování a kontrola, jsou blíže upraveny v „Pracovním řádu Úřadu MČ Praha 7“, schváleným usnesením Rady MČ Praha 7 č. 0492/18-R z jednání č. 42, ze dne 19.06.2018, kapitola III. Základní povinnosti zaměstnanců a vedoucích zaměstnanců.

S pozdravem

Bc. Jiří Pořízka
vedoucí ÚKAS

Rozdělovník:

1. 
2. UKAS- do spisového materiálu SZ MČ P7 109655/2020.

