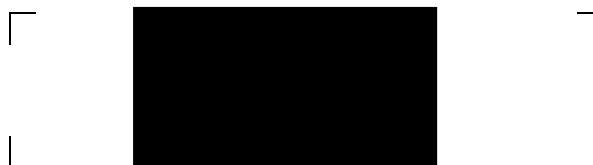


**Městská část Praha 7**  
**Úřad městské části**  
**Útvar kontroly, auditu a stížností**  
**nábř. Kpt. Jaroše 1000**  
**detašované pracoviště**  
**Dělnická 44a**  
**170 00 Praha 7**



VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE  
/05.02.2020

NAŠE ZNAČKA  
SZ MČ P7  
047432/2020

VYŘIZUJE / LINKA  
Bc. Jirí Pořízka/737660669

PRAHA/DATUM  
/13.02.2020

**Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážení,

dne 05. února 2020 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „InfZ“). V obsahu Vaší žádosti žádáte o poskytnutí informací

*zda stavební projekt vedený pod názvem MARINA ISLAND II, který získal od našeho stavebního úřadu dne 30.04.2018 souhlas se záměrem, je totožný s projektem vedeným pod stejným názvem, tedy MARINA ISLAND II, kterému bylo dne 27.01. zahájeno územní řízení. Pokud se jedná o stejný projekt, požadujete vysvětlit rozdíly ve výčtu projektem zasažených parcel a zdůvodnit, proč jsou z původního projektu některé parcely vynechány. Současně žádáte vysvětlit oprávněnost užívání stejného názvu pro takto upravený projekt. Dále žádáte o informaci, zda jsou v takovém případě platná dříve vydaná stanoviska.*

Informace požadujete zaslat elektronicky na Vaši adresu.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5, písm. d) InfZ Vám požadované informace poskytujeme v tomto rozsahu:

***1) Je stavební projekt vedený pod názvem MARINA ISLAND II, který získal od našeho stavebního úřadu dne 30.04.2018 souhlas se záměrem, totožný s projektem vedeným pod stejným názvem tedy MARINA ISLAND II, kterému bylo dne 27.1. zahájeno územní řízení.***

Dne 27.01.2020 bylo oznámeno doplnění podkladů pro vydání územního rozhodnutí. Oznámení o zahájení řízení již bylo vydáno dříve. Nicméně stavba nazvaná MARINA ISLAND II, uvedená v oznámení o doplnění podkladů pro rozhodnutí ze dne 27.01.2020 je totožná se stavbou nazvanou MARINA ISLAND II uvedenou v závazném stanovisku (Vámi výše citovaném „souhlasu se záměrem“) ze dne 30.04.2018.

**2) Pokud se jedná o stejný projekt, můžete vysvětlit rozdíly ve výčtu projektem zasažených parcel a zdůvodnit, proč jsou z původního projektu některé parcely vynechány.**

Rozdíly ve výčtu parcel vyplývají z žádostí stavebníka a povinnosti stavebního úřadu v souladu s ustanovením § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „stavební zákon“), který mimo jiné stanoví: „*Územním rozhodnutím stavební úřad schvaluje navržený záměr, vymezí pozemky pro jeho realizaci, případně stanoví podmínky pro dělení nebo scelování pozemků.....*“

Zatímco v žádosti pro vydání stanoviska vodoprávního úřadu, jsou uváděna parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí jako údaje o místě zamýšlené stavby, zařízení nebo činnosti, v žádosti o vydání územního rozhodnutí již jsou pozemky, na kterých má být stavba umístěna přesně specifikovány.

Ve vodoprávním posouzení stavby, které není samostatným řízením, vodoprávní úřad nemá žádný zákonný podklad, aby pozemky jakkoliv vymezoval a vyjadřuje se v rozsahu podané žádosti. Z výše uvedených důvodů může být rozsah uvedených pozemků širší.

V žádosti pro vydání rozhodnutí o umístění stavby jsou již pozemky, na kterých bude stavba umístěna přesně specifikovány a následně jsou v územním řízení v souladu s výše uvedeným ustanovením § 92 stavebního zákona stavebním úřadem na základě předložené žádosti a dokumentace k územnímu řízení již přesně vymezeny.

**3) Můžete současně vysvětlit oprávněnost užívání stejného názvu pro takto upravený projekt? Jsou v takovém případě platná dříve vydaná stanoviska?**

Název stavby je plně v kompetenci žadatele a stavební úřad nemá žádný zákonný podklad pro to, aby název stavby jakkoliv měnil. Podkladová stanoviska pro rozhodnutí stavebního úřadu jsou platná, pokud nebyla zrušena v rámci odvolacího nebo přezkumného řízení po vydání rozhodnutí stavebního úřadu. Vámi uvedené závazné stanovisko zrušeno nebylo. Závazné stanovisko je přezkoumatelné ve lhůtě 1 roku od jeho vydání viz ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Informace byly poskytnuty na základě podkladů předložených věcně příslušnými odbory a odděleními Úřadu MČ Praha 7.

S pozdravem

Bc. Jiří Pořízka  
vedoucí ÚKAS

Rozdělovník:

1. 
2. ÚKAS - do spisového materiálu SZ MČ P7 047432/2020.