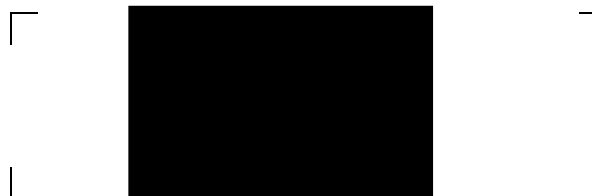


Městská část Praha 7
Úřad městské části
Útvar kontroly, auditu a stížností
nábř. Kpt. Jaroše 1000
detašované pracoviště
Dělnická 44a
170 00 Praha 7



VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
/15.08.2019

NAŠE ZNAČKA
SZ MČ P7
197430/2019

VYŘIZUJE / LINKA
Bc. Jiří Pořízka/737660669

PRAHA/DATUM
/27.08.2019

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

dne 16. srpna 2019 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „InfZ“). V obsahu Vaší žádosti žádáte o poskytnutí informací ve věci stavby „Betonárka TBG Metrostav“, která je umístěná na parcele č.p. 440/7, obec Praha, katastrální území Libeň, Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha a konstatujete, že

...dne 24.07.2019 Vám byla doručena odpověď povinného subjektu na základě Vaší žádosti ze dne 16.07.2019, Sp. zn. SZ MČ P7 173202/2019, v jehož obsahu bylo uvedeno, že posouzení předmětné stavby jako „černé stavby“ není jednoznačné, neboť stavba nebyla povolena pouze stavebním úřadem, ale byla vydána též rozhodnutí speciálního stavebního úřadu (Odbor ochrany prostředí MHMP), kterým byla doba trvání stavby prodloužena, a že nadepsaný úřad je tak příslušný řešit pouze část stavby a v této souvislosti žádáte o informace:

- 1. Jaká byla vydána rozhodnutí Odboru ochrany prostředí MHMP, která by prodlužovala stavební povolení?*
- 2. K jaké části stavby je tudíž stavební úřad příslušný?*
- 3. Zda rozhodnutí uvedeného odboru MHMP má větší právní sílu než rozhodnutí stavebního úřadu o zamítnutí žádosti o prodloužení dočasnosti Stavby, která byla zamítnuta na základě Rozhodnutí Městské části Praha 7, Úřadu městské části, stavebního úřadu ze dne 16. července 2018, č.j.: MČX P7 046771/2018/SU/Pok. Toto Rozhodnutí bylo následně*

potvrzeno Rozhodnutím Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, oddělení právního, ze dne 12. ledna 2019, č.j.: MHMP 2029953/2018.

4. *Na základě informace o tom, že bude provedena kontrolní prohlídka stavby, dále žádáte o sdělení, zda by se Váš klient mohl dané kontrolní prohlídce zúčastnit. Pokud však již byla provedena, žádáte o zaslání výsledku kontrolní prohlídky.*

Informace požadujete poskytnout prostřednictvím Vaší datové schránky.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám požadované informace poskytujeme v tomto rozsahu:

Ad. 1

Stavební úřad ÚMČ Praha 7 konkrétní dokumenty ve věci povolování speciální stavby vodního díla **nevydával a ani neobdržel**. Tedy tyto dokumenty nemá k dispozici. Podle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty, mezi které náleží i městské části hlavního města Prahy, jako územní samosprávné celky, povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Informací se rozumí jakýkoliv obsah, nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Podmínkou tedy je, že povinné subjekty mají informace v držení a mají právo povolit jeho opakované použití. V případě Vámi citovaného rozhodnutí Odboru ochrany prostředí MHMP se však jedná o informaci, se kterou povinný subjekt nedisponuje, a nemůže ji žadateli poskytnout. V této věci je povinným subjektem ve vztahu k poskytování informací podle InfZ příslušný speciální stavební úřad Odboru ochrany prostředí MHMP.

Ad. 2

Speciální stavební úřad řeší objekt přístaviště pro nákladní lodě. Stavební úřad ÚMČ Praha 7 řeší všechny ostatní objekty stavby „Zařízení staveniště pro stavbu Městského okruhu – výroba betonových směsí“.

Ad. 3

Posuzovat právní sílu jednotlivých dokumentů jsou příslušné soudy. Nicméně doklady vydávané obecním stavebním úřadem a speciálním stavebním úřadem považuje zdejší stavební úřad z hlediska právní síly za rovnocenné. Rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu je právně závazné jen pro obecní prvoinstanční stavební úřad. Speciálnímu stavebnímu úřadu nadřízený není.

Ad. 4

Kontrolní prohlídka stavby byla provedena dne 01.08.2018 a byl o ní sepsán protokol, který je přílohou č. 1 naší odpovědi. Dne 14.08.2019 obdržel stavební úřad vyjádření k protokolu z kontrolní prohlídky stavby, ve kterém vlastník skutečnost, že se jedná o stavbu bez právního titulu, opětovně vylučuje – příloha č. 2. Důvody, které vlastník uvádí, stavební úřad prověřuje.


V souladu s ustanoveními zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, jsou veškeré poskytnuté informace ve vztahu k osobním a citlivým údajům v obsahu příloh anonymizované.

Informace byla poskytnuta na základě podkladů předložených věcně příslušným odborem Úřadu MČ Praha 7.

S pozdravem

Bc. Jiří Pořízka
vedoucí ÚKAS

Rozdělovník:

1. 
2. UKAS - do spisového materiálu.