



NAŠE ZNAČKA  
MČ P7 064244/2016/SÚ/Vo-ob.63  
I 13

VYŘIZUJE / LINKA  
Miroslava Vodrážková, DiS.  
220144136

PRAHA/DATUM  
12.12.2016

## ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 7, stavební úřad, jako příslušný orgán povinného subjektu podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona 106/1999 Sb., o žádosti společnosti SEISIN a.s. se sídlem Mlýnská 22/4, Praha 6, IČ 26159279 doručené dne 7.12.2016 a evidované pod č.j. MČ P7 064244/2016 – I13

t a k t o:

žádost ze dne 7.12.2016, ve které žadatel požaduje postoupení úplné kopie ze spisového materiálu vedeného pod č.j. OUR-630/05/001311-ob.99/Lub, ve věci umístění stavby Ústřední čistírny odpadních vod, se **zamítá**.

### Odůvodnění

Stavební úřad obdržel dne 7.12.2016 žádost [redacted] o poskytnutí informace ve smyslu zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn, ve které uvádí, že

ve správním řízení vedeným u nadepsaného orgánu státní správy pod č.j. **OUR-630/05/001311-ob.99/Lub** ve věci rozhodnutí o umístění stavby Ústřední čistírny odpadních vod Praha na Císařském ostrově, stavba č. 6963, etapa 0001 – NOVÁ VODNÍ LINKA“ (dále jen „NVL“) **byla zpracována studie týkající se vlivu výstavby a samotné stavby na okolní nemovitosti při případné povodňové situaci**. Tato studie byla jedním z podkladů pro vydané rozhodnutí o umístění stavby „Celková přestavba a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově-Etapa 001, Nová vodní linka“ ze dne 18.11.2008 pod zn.: OUR-630/05/001311-ob.99/Lub, s nabytím právní moci dne 29. 1. 2009.

Tímto jako spoluvlastník stavby čp. 22 (způsob využití „stavba ubytovacího zařízení“) nacházející se na stavebních pozemcích parc. č. 1736/4, parc. č. 1736/5, parc. č. 1746/13, parc. č. 1746/18, parc. č. 1752/8, parc. č. 1752/9, parc. č. 1752/10, parc. č. 1752/11, vše v obci Praha, část obce a k.ú. Bubeneč (dále také jen jako „Rezidence Císařský mlýn“ nebo „Nemovitost“), tedy nemovitostí nacházejících se v bezprostřední blízkosti NVL a dotčených tak vlivy výstavby NVL **žádáme tímto ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o postoupení úplné kopie výše zmíněné studie**.

Po posouzení obsahu žádosti, kdy žadatel požaduje postoupení úplné kopie ze spisového materiálu vedeného pod č.j. OUR-630/05/001311-ob.99/Lub, ve věci umístění stavby Ústřední čistírny odpadních vod, stavební úřad žádost odmítá z těchto důvodů:

Požadovaná studie je součástí projektové dokumentace ke spisu vedenému příslušným orgánem MČ Praha 7 pod č.j.: OUR-630/05/001311-ob.99.

Žadatel [REDAKCE] jakožto vlastník sousedního pozemku, nikoliv přímo mezujícího ale v širším slova smyslu sousedního, byl zahrnut do okruhu účastníků řízení. Po celou dobu řízení i po jeho skončení byl stavebním úřadem za účastníka považován a takto s ním bylo i jednáno což dokládá uplatnění některých práv účastníka řízení jako je například právo nahlížení do spisu, které žadatel již dříve opakovaně uplatnil a činil si v souladu s ust. § 38 odst. 4 zákona 500/2004 Sb. správního řádu kopie ze spisu. O výše uvedených úkonech byl učiněn záznam, který je součástí spisu včetně plných mocí vystavených společností SEISIN, a.s. advokátům k nahlížení do spisu.

V rozsudcích NSS č.j.: 2As 38/2007-78 ze dne 13. 8. 2008 a č.j.: 5A 158/2001-100 ze dne 27. 1. 2004 dospěl nejvyšší správní soud k závěru, že: „Nahlížení účastníka řízení do spisu podle ust. 38 správního řádu je natolik komplexně upraveným specifickým postupem poskytování informací, že je nutno je aplikovat právě v případě, považuje-li žadatel kompletní správní spis.“ viz rozsudek NSS 7 Ans 18/2012-23 ze dne 13. 12. 2012, který uvádí též: „Nahlížení do spisu je tedy zvláštním institutem vůči obecné úpravě poskytování informací, a proto se v tomto případě zákon o svobodném poskytování informací nepoužije, když podle jeho ust. §2 odst. 3 se tento zákon mimo jiné nevztahuje na poskytování informací podle zvláštního právního předpisu.“

V daném případě se jedná o část přílohy spisu, která je účastníkům řízení volně přístupná a žadatel o informaci podle zákona 106/1999 Sb. , který je zároveň účastníkem územního řízení do ní může nahlížet a konat všechny další úkony podle správního řádu, včetně možnosti požadovat kopie dokumentů ze spisu.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 81 a § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat **o d v o l á n í**.  
Odvolání se podává Magistrátu hl. m. Prahy prostřednictvím Úřadu městské části Praha 7 **do 15 dnů ode dne doručení** písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Ing. Helena Lubasová  
Vedoucí stavebního úřadu

Doručí se:

[REDAKCE]

Co: ob.63

UIA