

VED KST Strnadová Michaela PaedDr.

Od: VED KST Strnadová Michaela PaedDr.
Odesláno: 1. prosince 2016 12:26
Komu: [REDACTED]
Předmět: Žádost dle zákona č. č. 106/1999 ze dne 16.11.2016

Vážený pane,

na Vaši žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) ze dne 16.11.2016, zaevidovanou pod č.j.: MČ P7 060215/2016, týkající se vyřízení žádosti o informace, kterou dne 9.1.2016 podal pan PH a domáhal se v ní seznamu všech došlých faktur v letech 2010-2015, podávám následující informace.

Ve Vaší žádosti uvádíte, že požadujete odpovědi na 3 otázky, které se týkají vyřízení žádosti o informace dle InfZ ze dne 09.01.2016 žadatele PH týkající se seznamu faktur došlých MČ P7 ve letech 2010 až 2015.

V úvodu odpovědi je třeba vysvětlit, že pouze první otázka ze tří se opravdu týká žádosti žadatele PH. Prohlášení, které požadujete vysvětlit ve druhé a třetí otázce, bylo užito při vyřizování jiné žádosti, a to konkrétně ve Vámi podané žádosti o informace dle InfZ ze dne 06.06.2016, zaevidované pod č.j.: MČ P7 031666/2016, v souvislosti s architektonickou soutěží o návrh rekonstrukce nové radnice Prahy 7. Daná prohlášení se tedy vztahují ke dvěma odlišným žádostem o informace. V tomto smyslu jste již také byl informován na jednání Zastupitelstva MČ P7, které se konalo dne 14.11.2016.

MČ P7 obdržela dne 11.01.2016 (nikoliv 09.01.2016) žádost dle InfZ žadatele PH, který požadoval seznam všech došlých faktur městské části v rozsahu minimálně data doručení, fakturované částky, data splatnosti, data úhrady, fakturovaného plnění, popisu (pokud je k dispozici) IČ a názvu příjemce, a to za dobu od počátku roku 2010 do konce roku 2015 včetně. Poskytnutí požadoval žadatel tak, aby bylo dostupné veřejnosti. Současně požadoval poskytnutí informace ve strojově čitelné podobě, např. v elektronické podobě ve formátu XLS nebo XLSX po exportu z příslušného informačního systému. Informaci žádal poskytnout elektronicky na e-mail: foi+request-4856-e567a2dd@infoprovsechny.cz.

MČ P7, Odbor finanční, jako povinný subjekt posoudil žádost o poskytnutí informace a v souladu s § 14 odst. 7 bod b) odeslal dne 22.01.2016, č.j.: MČ P7 001399/2016 žadateli oznámení o prodloužení lhůty pro poskytnutí informací, kdy prodloužil lhůtu pro poskytnutí informace o 10 dní ze závažného důvodu, kterým bylo dle InfZ vyhledání a sběr objemného množství informací požadovaných v jedné žádosti.

Jak je patrné z oznámení, povinný subjekt MČ P7 Odbor finanční, prodloužil lhůtu pro poskytnutí informace z důvodu rozsáhlého vyhledávání a sběru objemného množství informací, tzn. že informace byla vyhledávána a připravována.

Dne 03.02.2016 bylo žadateli zasláno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací dle InfZ v celkové výši 6 050 Kč s řádným odůvodněním nákladů na poskytnutí informace, která byla stanovena kvalifikovaným odhadem, tzn. po provedení části mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací byly na základě této části určeny celkové náklady. Dále byla v tomto oznámení žadateli poskytnuta doprovodná informace, že MČ P7 připravuje vlastní zveřejňování požadovaných informací a je tudíž na rozhodnutí žadatele, jak se rozhodne s případnou úhradou nákladů.

V průběhu vyřizování žádosti vešla MČ P7 do jednání s žadatelem, kdy žadatel sdělil, že tuto úhradu neprovede a počká na zveřejnění těchto informací na internetových stránkách MČ P7.

V kontextu těchto informací je tedy pravdivé prohlášení pana místostarosty Pavla Vyhnánka, M.A. na listopadovém jednání Zastupitelstva MČ P7, že úřad neměl požadované informace připravené, protože MČ

P7 již měla k dispozici informaci, že požadovaná úhrada nebude žadatelem provedena. Vyjádření, že informace nebyly připravené, bylo v tomto případě myšleno tak, že nebyly zcela zkompleťované z důvodu rozhodnutí žadatele, kdy bylo zcela patrné, že vyčíslenou částku neuhradí.

Další dvě prohlášení je třeba vidět v souvislosti s Vaší žádostí o informace ze dne 06.06.2016, týkající se architektonické soutěže o návrh rekonstrukce nové radnice Prahy 7. Při vyřizování této žádosti Vám bylo dne 21.06.2016 zasláno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací dle InfZ, č.j.: MČ P7 031666/2016, v celkové výši 800 Kč s řádným odůvodněním nákladů na poskytnutí informace. Úhrada byla stanovena na základě skutečných nákladů potřebných ke zpracování informace, tzn. vyhledání i kompletaci.

Dne 14.07.2016 byla povinnému subjektu MČ P7 doručena Vaše stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, č.j.: MČ P7 038182/2016, ve které rozporujete postup MČ P7 při vyčíslení úhrady za poskytnutí informace, a to konkrétně v tom smyslu, že MČ P7 požadovala úhradu nákladů za již vyhledanou a zkompleťovanou informaci.

Vaše argumentace byla myšlena v souvislosti s žádostí o poskytnutí informace dle InfZ žadatele TP ze dne 21.06.2016, č.j.: MČ P7 034758/2016, který si podal naprosto totožnou žádost jako byla Vaše ze dne 06.06.2016 v souvislosti s architektonickou soutěží o návrh rekonstrukce nové radnice Prahy 7, kterému byla taktéž vyčíslena úhrada v celkové výši 800 Kč.

Dále jste ve své stížnosti argumentoval již zmíněnou žádostí dle InfZ žadatele PH ze dne 11.01.2016 ohledně seznamu všech došlých faktur, doslova citováno: „*Povinný subjekt mu odpověděl oznámením o výši úhrady nákladů pod sp. zn. MČ P7 001399/2016 předtím, než požadované informace zkompleťoval, což je postup zcela správný. Není zřejmé, proč povinný subjekt nepostupoval stejně i v případě této žádosti.*“ (Myšleno žádostí TP.)

Dne 21.07.2016 byla Vaše stížnost postoupena na MHMP jako nadřízenému orgánu, a to dopisem č.j.. MČ P7 038182/2016/KST/Str. Prohlášení ve druhém a třetím bodě Vaší žádosti se vztahuje k objasnění postupu při vyčíslení úhrady v postoupení Vaší stížnosti na MHMP, jako nadřízenému orgánu k dalšímu opatření.

Zmiňované třetí prohlášení vedoucí KST Strnadové ve Vaší žádosti, že "informace byla zkompleťována a připravena k poskytnutí po uhrazení nákladů" je citované z výše uvedeného dopisu na MHMP a bylo v této souvislosti myšleno tak, že po uhrazení nákladů by opravdu informace musela být žadateli poskytnuta, neboť tato povinnost vyplývá z InfZ zákona. Jak již bylo řečeno, jednalo se o vysvětlení jednoho ze dvou možných přístupů při vyčíslení úhrady.

Prohlášení vedoucí KST ve druhém bodě Vaší stížnosti bylo taktéž vysvětlením postupu MČ P7 v postoupení na MHMP pro stanovení výše úhrady za poskytnutí informace.

MHMP jako nadřízený orgán Vaší stížnost zamítl s tím, že nemá oporu v zákoně a je tak nedůvodná. Ve svém odůvodnění konstatoval, že při vyčíslení úhrady nákladů má povinný subjekt dva možné přístupy ke kalkulaci úhrady a je čistě na jeho uvážení, který z nich zvolí. Doslova citováno: „*Zákon nikde nespecifikuje, ve kterém momentě má povinný subjekt úhradu nákladů vyžadovat, pouze uvádí, že má žadateli oznámit úhradu nákladů před poskytnutím informace. Z této věty nelze dovozovat, že by informace neměly být již vyhledány. Naopak zákonným požadavkem je, aby výše úhrady nákladů odpovídala nákladům, které povinný subjekt skutečně měl. S takovým požadavkem je pak těžko slučitelná stěžovatelova konstrukce, že lze požadovat úhradu pouze a jedině tehdy, když ještě nemá povinný subjekt informace vyhledány kompletně. Pro vyčíslení úhrady nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání, která není povinná, nýbrž je právem povinného subjektu, má povinný subjekt možnost buď provést tzv. kvalifikovaný odhad, tzn. např. provést část mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací a na základě této části pak určit násobkem celkové náklady, anebo provede vyhledání celé informace, náklady zaznamená a posléze požaduje po žadateli.*“

Na závěr bych Vás ráda ujistila, že snahou MČ P7 není podávat nepravdivé informace a uvádět tak tazatele v omyl. Tvrzení se opravdu mohou zdát protichůdná či nepravdivá, pokud jsou vytržena ze souvislostí a použita jinak.

S pozdravem

PaedDr. Michaela Strnadová
Odbor Kancelář starosty a tajemníka
vedoucí odboru

e-mail: StrnadovaM@praha7.cz

tel. č.: 220 144 233

mobil: 731 628 904

kancelář č. 218, 2. patro



Městská část Praha 7
Úřad městské části Praha 7
nábř. Kpt. Jaroše 1000
170 00 Praha 7
www.praha7.cz + [facebook](https://www.facebook.com/praha7)

Záleží nám na Vaší spokojenosti s našimi službami. Můžete je ohodnotit [zde](#).