

Městská část Praha 7

Ing. Miroslav Vacek - tajemník Úřadu MČ Praha 7

nábř. Kpt. Jaroše 1000

170 00 Praha 7



Č.j.: MČ P7 036861/2016

Vyřizuje: Mgr. Robert Kolář, tel. 220144056

V Praze dne 07. července 2016

ROZHODNUTÍ

Městská část Praha 7, Úřad městské části Praha 7, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a InfZ o žádosti pana xxxxxxxx xxxx, nar. xxxxxxxx, trvale bytem xxxxxxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx o poskytnutí informace podle InfZ doručenou povinnému subjektu dne 20.06.2016 a evidovanou pod č.j.: MČ P7 036861/2016

t a k t o :

Žádost žadatele ze dne 20.06.2016, o poskytnutí informace týkající se otázek, kolik městská část vlastní jednotek vymezených podle zákona o vlastnictví bytů, způsob využití byt, žádosti o informaci, jaké bylo průměrné nájemné za jednotku v roce 2015 a kolik procent nájemníků dluží a dále žádosti o informaci o deseti největších dlužnících s celkovým dluhem na nájemném se **č á s t e č n ě o d m í t á .**

Odůvodnění

Dne 20.06.2016 obdržel Úřad městské části Praha 7 žádost o poskytnutí informace žadatele ----, nar. ----, trvale bytem ----, týkající se otázek, kolik městská část vlastní jednotek vymezených podle zákona o vlastnictví bytů, způsob využití byt, dále žadatel požádal informaci, jaké bylo průměrné nájemné za jednotku v roce 2015 a kolik procent nájemníků dluží a dále žadatel požadoval informaci o deseti největších dlužnících s celkovým dluhem na nájemném. Poskytnutou informaci žádal zaslat na emailovou adresu a pokud by toto nebylo možné, tak do datové schránky.

Celkem u tří otázek nebyl shledán důvod k jejich nevyřízení a v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) InfZ povinný subjekt odpověděl, respektive požadované informace byly žadateli poskytnuty dopisem ze dne 07.07.2016. Ve věci položené otázky „*žádám o deset největších dlužníků s celkovým dluhem na nájemném*“ však povinný subjekt využil oprávnění dané ustanovením § 8a InfZ „*Informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu*“. Podle § 15 odst. 1 InfZ „*pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části*

IČ
00063754

BANKOVNÍ SPOJENÍ
Česká spořitelna
č. ú. : 2000870339 / 0800

TELEFON
220144002

FAX

žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží“. Podle § 4 písm a) zákona 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů je, „osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo nebo nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu“. Zpracováním osobních údajů je jejich šíření, předávání nebo i zveřejňování. Podle § 12 InfZ všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací, ale po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon, což povinný subjekt učinil.

V souladu s obecnými principy a smyslem zákona na ochranu osobních údajů dospěl povinný subjekt k závěru, že uvedením konkrétních jmen deseti největších dlužníků s celkovým dluhem na nájemném, by tímto jednáním porušil uvedený zákona. Povinný subjekt dbal při vyřizování výše uvedené žádosti o poskytnutí informace na maximální transparentnost, proto v odpovědi žadateli pod č.j.: MČ P7 036846/2016/OMA/Spic, ze dne 07.07.2016, uvedl alespoň deset největších dluhů na nájemném, bez uvedení konkrétních jmen. Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti se tak dotýká pouze a jenom zveřejnění jmen dlužníku. Povinný subjekt tak dostatečně konstruktivně projevils maximální zájem na kladném vyřízení žádosti o poskytnutí informace a to v mezích příslušných zákonů.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 81 a § 83 zákona číslo 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů podat **o d v o l á n í**. Odvolání se podává Magistrátu hl. m. Prahy prostřednictvím Úřadu městské části Praha 7 **do 15 dnů ode dne doručení** písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Ing. Miroslav Vacek

tajemník Úřadu MČ Praha 7

Rozdělovník:

1. Do spisu
2. -----, nar. -----, trvale bytem ----- ,
email: -----