

Výroční zpráva

o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů za kalendářní rok **2015**

I.

Údaje o povinném subjektu

Název: Městská část Praha 7

Adresa: Nábřeží Kpt. Jaroše 1000, 170 00 Praha 7

Spojení: tel.: 224 144 111

e-mail: podatelna@p7.mepnet. Cz

II.

Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Celkový počet žádostí o poskytnutí informací podle uvedeného zákona:	71
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:	7

III.

Počet podaných odvolání proti rozhodnutí

V roce 2015 byla podána 4 odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu.

IV.

Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení

V r. 2015 nebylo vedeno žádné soudní řízení ohledně přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

V.

Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence

Povinný subjekt neposkytl v r. 2015 žádné výhradní licence.

VI.

Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení

V roce 2015 byly podány 3 stížnosti na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace:

1. Žádost o poskytnutí informace směřována do věcné působnosti odboru sociálního a zdravotnictví, rozsah vyhledávání informací vyhodnocen povinným subjektem jako mimořádně rozsáhlý, využito institutu hrazení nákladů za poskytnutí informace, žadatel nesouhlasil s výší úhrady a uplatnil možnost podání stížnosti na postup při vyřizování, spisový materiál byl předložen nadřízenému orgánu (Magistrát hl. m Prahy), který rozhodnutím potvrdil správnost postupu povinného subjektu.
2. Další žádost o poskytnutí informace byla opět směřována do věcné působnosti odboru sociálního a zdravotnictví, rozsah vyhledávání informací byl opět vyhodnocen povinným subjektem jako mimořádně rozsáhlý, bylo využito institutu hrazení nákladů za poskytnutí informace, žadatel nesouhlasil s výší úhrady a uplatnil možnost podání stížnosti na postup při vyřizování, spisový materiál byl předložen nadřízenému orgánu, který rozhodnutím potvrdil správnost postupu povinného subjektu.
3. Žádost o poskytnutí informace byla opět směřována do věcné působnosti odboru sociálního a zdravotnictví, žadatel s formou a rozsahem poskytnuté informace nesouhlasil a podal stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace s tím, že informace byla poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, spisový materiál předložen nadřízenému orgánu, který rozhodnutím povinnému subjektu přikázal zjednat nápravu a žádost o poskytnutí informace znovu v souladu s Inf zákonem vyřídil, povinný subjekt následně pokyny nadřízeného orgánu splnil.

VII.

Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona

Podle ustanovení § 13, odst. 3 výše citovaného zákona se odpovědi na ústní podání neevidují, všechny údaje uvedené v této zprávě se týkají pouze evidovaných žádostí.

Z celkového počtu evidovaných žádostí o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, bylo celkem v 5 případech využito institutu daném v ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) tohoto zákona, tedy k zaslání výzvy žadatelům o doplnění jejich žádostí, neboť nedostatek údajů o žadatelích neumožňoval vyřízení žádostí. Z těchto 5 případů nebylo výzvě vyhověno ani v jednom případě, z tohoto důvodu po 30 dnech ode dne doručení výzvy byly žádosti odloženy bez vyřízení.

Dále povinný subjekt využil v 6 případech žádostí o poskytnutí informace institutu hrazení nákladů. Ani v jednom případě však žadatelé nesplnili podmínku poskytnutí informace zaplacením požadované úhrady ve lhůtě do 60 dnů a z toho důvodu povinný subjekt žádosti odložil bez vyřízení.

Zpracoval:

Bc. Jiří Pořízka
vedoucí Útvaru interního auditu